

Octubre 24. No del Lib. 414

AÑO DE 1883.



# JUZGADO DE DISTRITO

## DE QUERÉTARO.

*Amparo promovido por Sil  
verio Lopez contra el Sefe po-  
litico de espasa por viola-  
cion de los art. 11 y 5.º de  
la Constitucion.*

JUEZ: *L. Suplente*

SECRETARIO:

*Lic. Rafael S. Trepo.*

*Gustavo Centeno.*

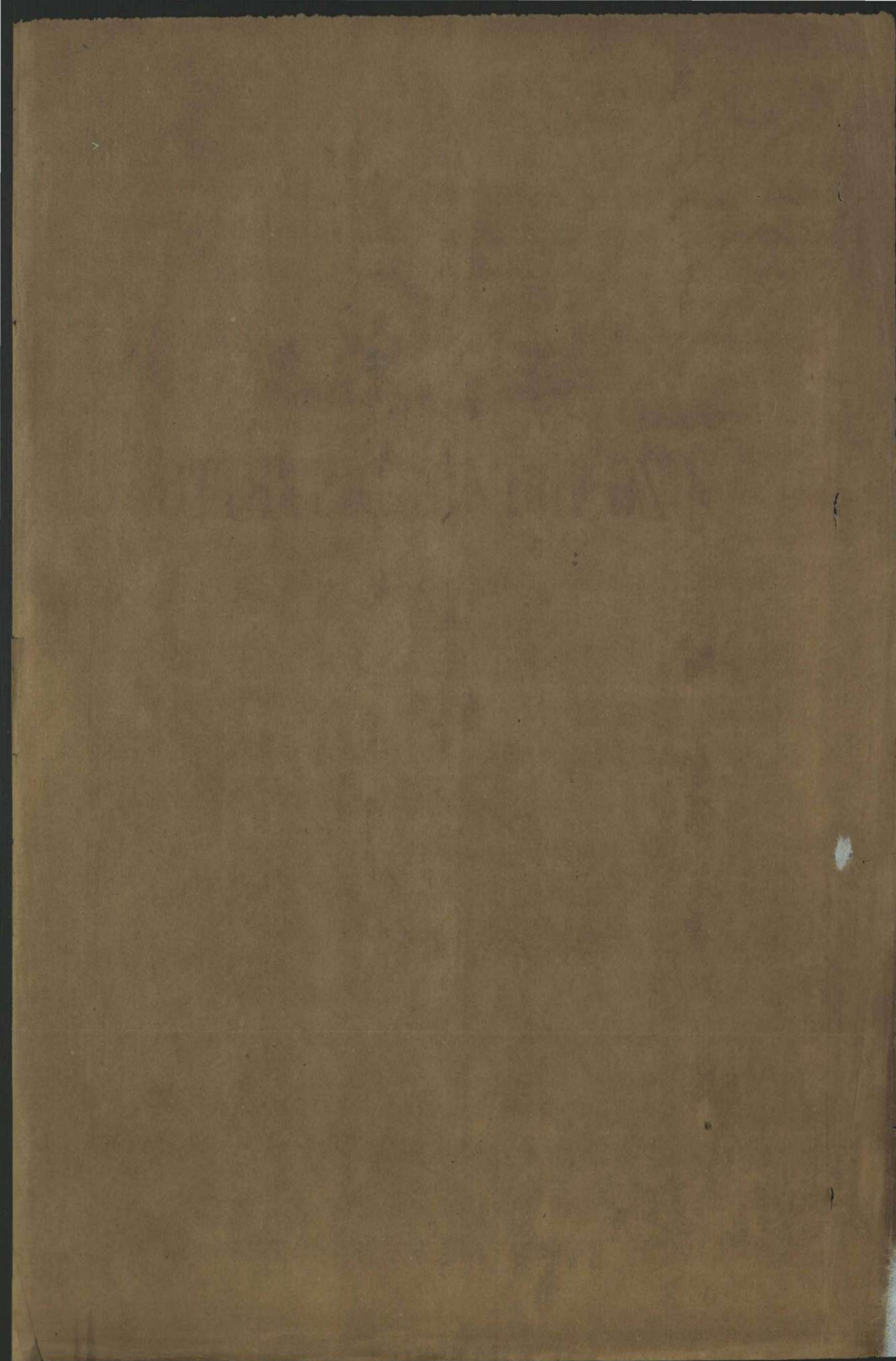
*Initiado: Octubre 24-1883.*

*desconcluido: Dic. 24-1883.*

*Archivado: Sept. 30-1884.*

TIP. DE GONZALEZ Y C<sup>a</sup>







C. Juez de Distrito. 1

Silverio López vecino de Apas-  
tes jurisdicción del Estado  
de Guanajuato, ante V. ser  
petuamente, digo: que hoy  
en la mañana, como á las  
diez llegué á esta ciudad,  
por conducto, mandado por  
el Jefe Político del punto  
de mi residencia, sin saber  
ni para donde me llevan,  
ni el objeto, ni creo que voy  
ó destinado ó consignán-  
do al ejército, agregado; y  
esta remisión fue después  
de quince días de aprehen-  
dido y estar en la cárcel  
de Apas, sin saber porque

Con lo dicho, C. Juez, re-  
travolado en mi persona  
la garantía que otorga la  
Constitución g<sup>ral</sup> en su  
artículo 5.º y 11.º; por cuya  
violación pido amparo con-  
tra actor del expresado Je-  
fe Político de Apas, fun-  
dando mi queja en la frae.  
1.ª del art. 1.º de la ley de



14 de Dtoe del año pasado  
Pero como segun la mis-  
ma ley, en sus articulos 11.  
y 12, En procedente de plano.  
La suspension del acto se  
chamando, pido que previu-  
mente se rinda el Furgado  
decretado, y libre oficial al  
C. Prefecto de esta ciudad  
para que suspenda mi se-  
mision y me ponga á dis-  
posicion del propio Furg.  
Tambien pido al que reme-  
admita este escrito en pa-  
pel comun por mi soli-  
dad de preso.

En cuyo termino  
A. 26. suplico se rinda pro-  
ceso. Protesto lo necesario.

Querétaro, Oct. 26. de 1823.

No sé firmar

Otro sí, al que suscribe di-  
ce: que hoy á las seis de la  
mañana ha continuado  
en su marcha al preso  
de que hace mencioner  
te escrito, por lo que en  
mi calidad de defensor  
de presos de esta ciu-



dad, hayo mis el relacio  
nados ocurro, agregando  
que por telegrama repido  
a alguna de las autorida  
des de San Juan del Rio,  
algun retenga alli al pre  
sente.

Querétaro, Oct. 27 de 1883.

F. Barrera

Presentado en su plena a  
las diez de la mañana.  
Conste.

Centeno



Querétaro, Octubre 27 de 1883.

Por presentado y admitido en  
cuanto a lugar en derecho y a  
reserva de que el interesado haga  
la correspondiente ratifica  
cion y reponga las estam  
pillas. Por cuanto a que del  
contenido de este escrito se  
desprende vehementes per  
suaciones de violacion  
de garantias, con apo  
yo en la parte final



del art.º 11, art.º 3 y fraccion  
1ª del 12 de la ley de 14 de  
Diciembre de 1882, se decre-  
ta: que es de suspenderse  
y se suspende el acto  
reclamado que consiste  
en la remisión fuera  
de esta ciudad de Sil-  
verio Lopez. Librese telegra-  
ma al C. Prefecto de San  
Juan del Rio para el  
cumplimiento de este au-  
to y en vista de su res-  
puesta se provocara. Il. C.  
Juez V. Suplente de Distrito  
en ejercicio por licencia  
del propietario lo decre-  
to y firmo: Doy fe.

Rafael E. Lopez

Gustavo Centeno

En la misma fecha se  
libro el telegrama orde-  
nado. Gustavo Centeno en



3  
la misma fecha impues-  
to del auto anterior al Sr.  
Florentino Barrera, dijo:  
lo oye y firmo. Day fe.  
F. Barrera



*[Signature]* Certifica

En la misma fecha im-  
puesto del anterior auto  
al C. Promotor, dijo: lo oye  
y firmo. Day fe.

*[Signature]* Certifica

*[Signature]* Certifica

Querétaro, Octubre 31 de 1883.

No habiendo contestado  
el C. Prefecto de Sr. Juan  
del Rio el mensaje que  
se le dirigió el 27 del ac-  
tual, repítasele, a fin de  
que manifieste si rita-  
vo o no a Silverio Lopez.  
El C. juez lo decreta y fir-  
mo. Day fe.

*[Signature]*

Gustavo Benítez

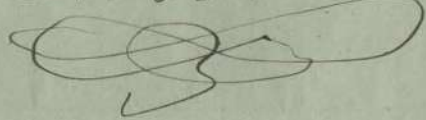


la misma fecha se  
libro el mensaje Tele  
grafico. Caruste.

Centeno

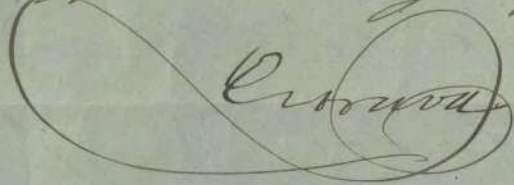
En la misma fecha  
quedo enterado el Sr. Pla  
rentino Barrera y fir  
mo Day fe.

F. Barrera



Centeno

En seguida se impuso  
del auto anterior el Sr.  
Promotor fiscal y fir  
mo Day fe.



Centeno

Querétaro, Noviembre 2º 1883.

Agréguase copia del te  
legrama glorado hoy



4

en el amparo de Leon  
Lugo y recibidos del C. Pre  
fecto de Sr. Juan del Rio.  
El C. Pres. V. Suplente de di  
trito lo decreto y firmo' Day

fe. *Tejo*



*Gustavo Centeno*

En la misma fecha se  
raco y agrego la copia  
que ordena el auto  
anterior conste.

*Centeno*

En la misma fecha, im  
puesto del auto anterior  
el C. Lic. Florentino Barrera,  
dijo: lo oye y firmo' Day fe.  
*F. Barrera*

*Centeno*

En la misma fecha



quedo enterada del auto  
anterior al C. Promotor  
fiscal y firmo: Doy fe

Cruz

Centeno

Querétaro, Noviembre 2 de 1883.

Agréguese copia del Telégra  
ma y oficio del C. Prefecto  
de Sn. Juan del Rio man  
dado a gloriar hoy en el  
amparo de Jesus Sugo  
y constando al juzgado  
que el C. Lic. Florentino  
Barrera salió fuera de  
esta ciudad y regre  
ra prontamente, expé  
rese su llegada para  
prover lo convenient  
te respecto de Silverio  
Lopez. El C. Juez 1.<sup>o</sup> Suplen  
te de Distrito lo de





5  
República Mexicana. Líneas  
Teligráficas del Gobierno Federal. —  
Telégrama — Depositado en S. J.  
Pío el 1.º de Noviembre del 1883 — á las  
— h — m de la —. — Recibido en Querétaro  
el — de — del 18 — á las 11 h — 7 m. de la  
mañana. — C. Juez de Distrito. —

Los dos telégramas recibidos, por el  
correo correo — Manuel Fernández —

Es copia de su original que certifico. Querétaro,  
Noviembre primero de mil ochocientos ochenta y  
tres.

Gustavo Centeno







6  
creto y firmo: Soy fe.

*[Signature]*



Gustavo Centeno

En la misma fecha se  
agregaron las copias  
que ordena el auto an-  
terior. Conste.

Centeno

En la misma fecha  
impuesto del auto ante-  
rior el Promotor fis-  
cal, dijo: lo oye y firmo:  
Soy fe.

*[Signature]*

Centeno

En cinco de Noviembre  
se presento el C. Lic.



Florentino Barrera é im-  
puesto del auto anterior  
dip: lo oye y pide se  
libre telegrama al b.  
Prefecto de San Juan  
de los Rios para que re-  
mita a Silverio Lopez  
a esta ciudad a dis-  
posicion de este juz-  
gado. Firmo: Day fe.  
F. Barrera

Centina

Querétaro, Noviembre 5 de 1883  
Como pide el b. Lic  
Florentino Barrera  
en su respuesta an-  
terior, librese telé-  
grama al b. Pre-  
feto de San Juan



La Oficina Mexicana, Lima  
 Investigaciones del Gobierno Federal  
 Colección = Depositado en el Museo  
 del Oro el 2 de Noviembre de 1883.  
 Las = m de la = Recibido en Lima  
 el 10 de 1883 a las 10 y 55 m  
 de la mañana. = El Sr. de Quinto  
 = A disposición de V. Señores Señores  
 = José Manuel de Chacarra  
 Lo es que es el Sr. de Quinto  
 Noviembre de 1883 me es  
 ciento ochenta y tres.  
 Manuel de Chacarra

*Frederick Beilicke*











Protestura del Jefe de San Juan  
del Dto. Una quinceañera del

Ellegido ocaione que los puros mor-

cheros de Nopala por que en el primer

Ellegido que se comienza a la Crisofora

era relativo a San Juan y al Dto de

per y como al recibir la certidura de

mioren tres hombres, si es que no eran los

esclavos. Distinguido al mismo tiempo

gracia con el segundo, se nota la guerra

causa y ocaiones de mandados de guerra

hago los puros, aviendo a Nopala con

desembarcaron ayer que lo hicieron luego

de donde avian a las ruinas de la no-

che que hoy se encuentran. Manana

deben llegar aqui y tan luego como lo re-

visguen reporden en el despacho como

comunicado de N. de pando en dignamente

contestados un telegrama de lo cual me

hago. Distinguido y certidura.

S. J. del Dto. Queretaro, 1.º de 1883.

Manana

de San Juan

de San Juan

de San Juan

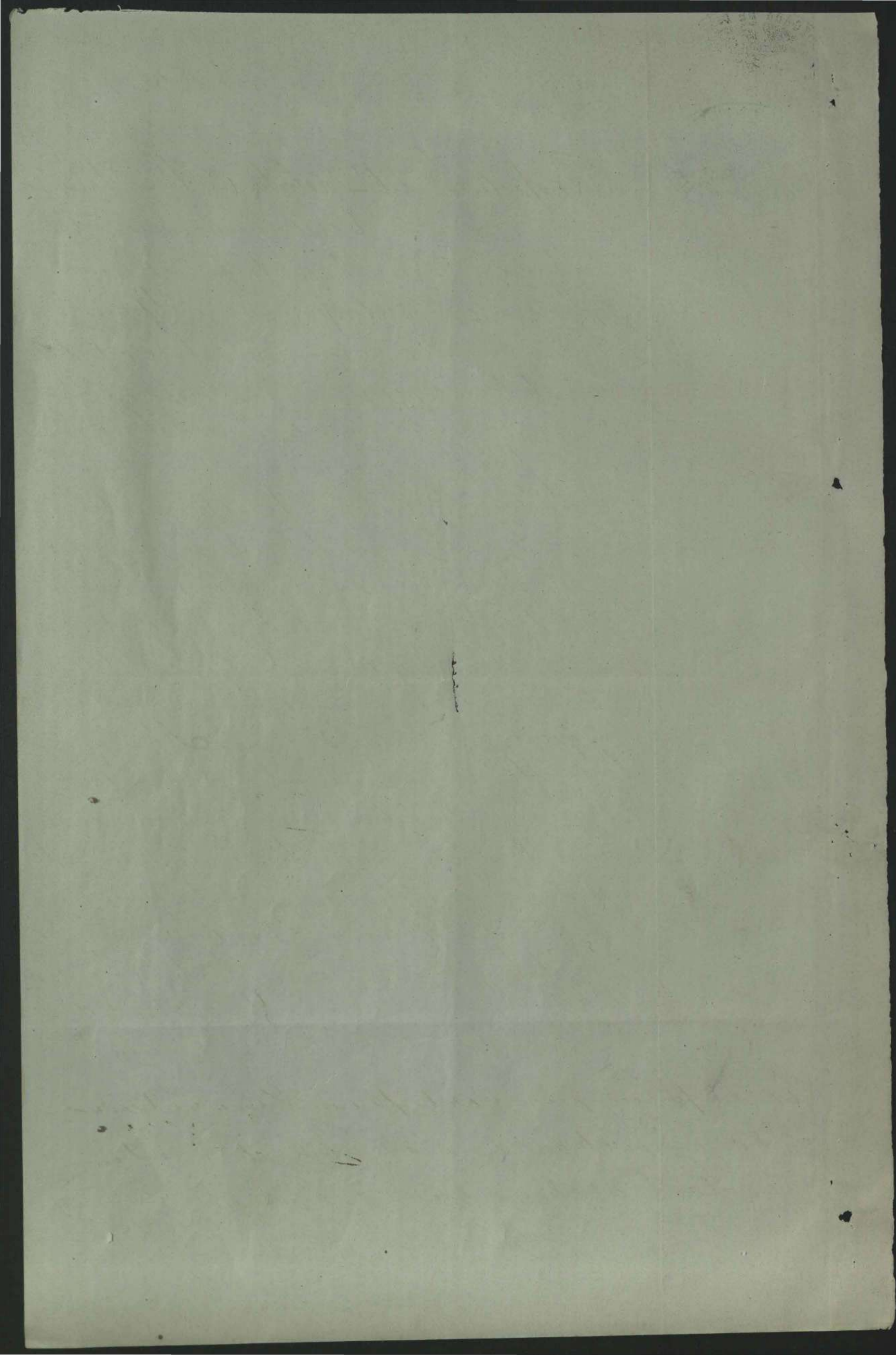
de San Juan

de San Juan

de San Juan

de San Juan









del Rio para que remita a Silverio Lopez a disposicion de este juzgado y tan luego como se verifique su llegada, hágase la ratificación respectiva para proveer lo conveniente. El b. juez de Distrito en ejercicio lo decreto y firmo. Doy fe.

*[Signature]*

*Gustavo Centeno*

En la misma fecha se libro el telegrama ordenado. Bauxte,

*Centeno*

En la misma fecha impuesto del auto



anterior al C. Lic. Flo-  
rentino Barrera, digo: lo  
ojo y firmo: Day se.  
F. Barrera

Centeno

En la misma fecha,  
impuesto del auto an-  
terior al C. Promotor  
fiscal, digo: lo ojo y  
firmo: Day se.

Centeno

Centeno

En la misma, digo en seis  
de Noviembre se presentó  
el Cabo de Rurales de In-  
fran del Rio C. Ysidoro  
Hurtado, entregando un  
pliego cerrado para el  
C. juez de Distrito y el



10

preso Silverio Lopez. Consta,



Certeza

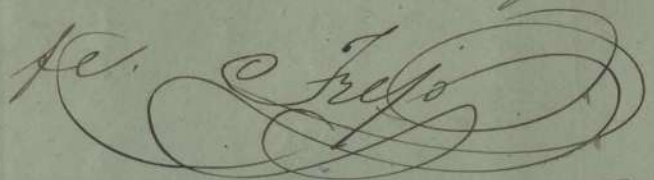
En seguida, se dio lectura  
a todo este expediente ante  
el preso Silverio Lopez y  
requerido para que dijera  
si ratificaba lo que se  
y si estaba conforme con  
todas las diligencias pro-  
movidas en su nombre  
por el Sr. Lic. Florentino  
Barrera, contestó: que ra-  
tifica el escrito de que se  
y esta conforme con todo  
lo practicado en su nom-  
bre. Esto firmo. Por no sa-  
ber. Day se.

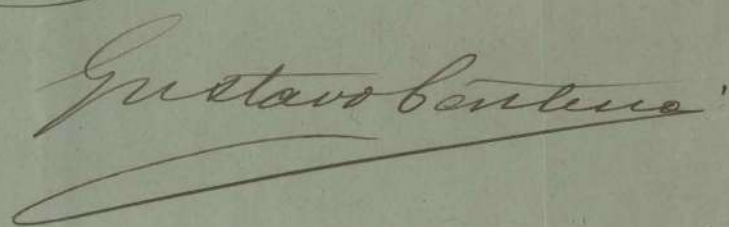
Certeza


Guerrero, Noviembre 6 de 1883.

Agréguese copia del oficio  
fecha 5 del que cursa del  
C. Prefecto de Sr. Juan



del Rio, mandado glorar  
hoy al amparo de Jesus  
Cruz y el pliego cerrado  
dirigido por la Prefectura  
del Centro al General Lefe  
del 15 Batallon: acúsese  
el recibo correspondiente  
y remítase al b. Prefecto  
del Centro al preso Silve  
rio Lopez para que lo re  
tenga a disposicion de es  
te Juzgado. El b. juez V.  
Suplente de Distrito  
lo decreta y firma. Day  
fe. 

  
Gustavo Centeno

En la misma fecha se  
agregó la copia y el plie  
go cerrado que ordena el  
auto anterior. Conste.  
Centeno  






Prefectura del Distrito de San  
 Juan del Río. — Sección 2ª — N.º 163.  
 — Con Rurales del Distrito me honro  
 remitir á V. á los presos Jesus Lugo y  
 Silverio Lopez que se sirva V. exhortar  
 en su telegrama de 27 del mes proxi-  
 mo pasado, los que le sean á V. entregados  
 como igualmente los dos pliegos adun-  
 tos. — Esperando de su bondad se sirva  
 decirme si los ha recibido. — Libertad en  
 la Constitución. — San Juan del Río,  
 Noviembre 5 de 1883. — J.º Manuel  
 Echavarri. — Al Jefe de Distrito del  
 Estado — Querétaro.

Es copia que certifico. Querétaro, Noviem-  
 bre seis de mil ochocientos ochenta  
 y tres.

Gustavo Centeno  
 Escribano.





*[Faint, illegible handwriting or bleed-through from the reverse side of the page.]*



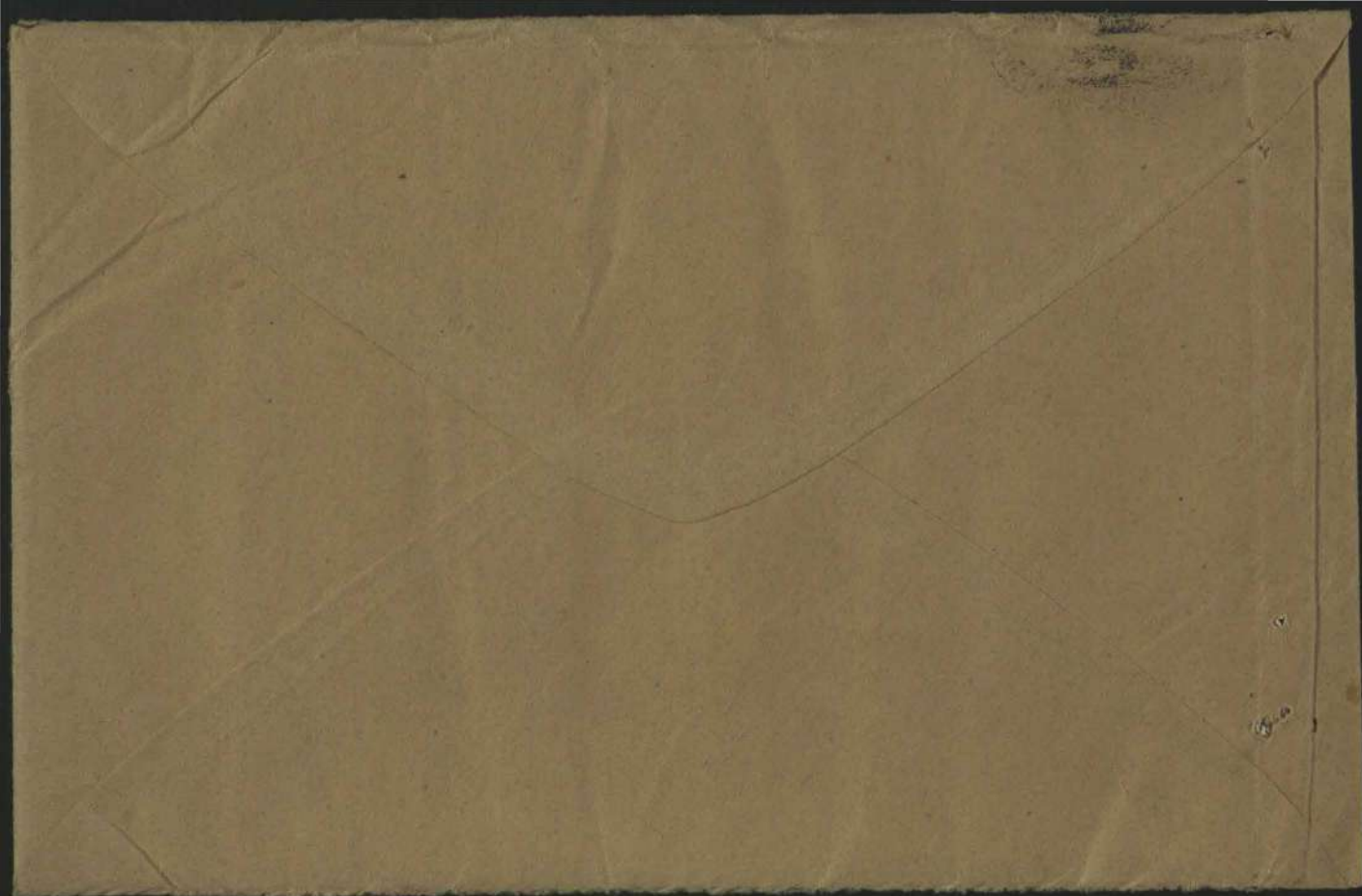
Con el precio Liborio Lopez  
12

C. Gral. Jefe del 15. Batallon.

Puebla











13

la misma fecha, impuesta  
Silverio Lopez del auto ante-  
rior, dijo: lo oye, esta confor-  
me y no firmo por no  
haber. Day se.

Centeno

En la misma fecha, im-  
puesta al b. Promotor fis-  
cal del auto anterior, dijo:  
lo oye y firmo. Day se.

Centeno

Centeno

Querétaro, Noviembre de 1883.

Se da al b. Jefe político  
de Oaxaca el informe  
que previene el art. 27  
de la ley de 14 de Diciem-  
bre de 1882, acompañán-  
dole copia del escrito  
de queja y participán-  
dole que por auto de  
27 del <sup>mes proximo pasado</sup> ~~(que encaja)~~ se de-  
creta la suspensión



del acto reclamado. El E.  
puz p.<sup>o</sup> suplente de Distri-  
to lo decretó y firmó Doyfe.  
= E. P. mes prociyo para do. Vale. = E. P. que curra. - No vale!  
E. Doyfe

Gustavo Ventura

En la misma fecha se  
pidió el informe como  
manda el auto anterior.  
Conste.

Certifico

En la misma fecha impuesto el B. Pro-  
motor fiscal del auto anterior, disp: que lo  
oye y firmó. Doyfe.

Certifico

Certifico

En la misma fecha impuesto Silva-  
rio Leper del auto anterior, disp: que lo  
oye y no firmó por no saber. Doyfe

Certifico

Queretaro Noviembre 19 de  
1883

Para mayor seguridad de  
los procedimientos de este





Núm. 292.

Con el Oficio de lb. 677  
Circulares de 6 del que cursa, se ha recibido  
Novien al preso Silverio López, guardando  
bre 10 de 83 en la cárcel correccional á disposi-  
cion de mi Juzgado.

Precedente  
Fago el honor de decirlo  
a lb. en respuesta á su citada no-  
Cumplida, protestándole mi atenta consi-  
deracion y aprecio.

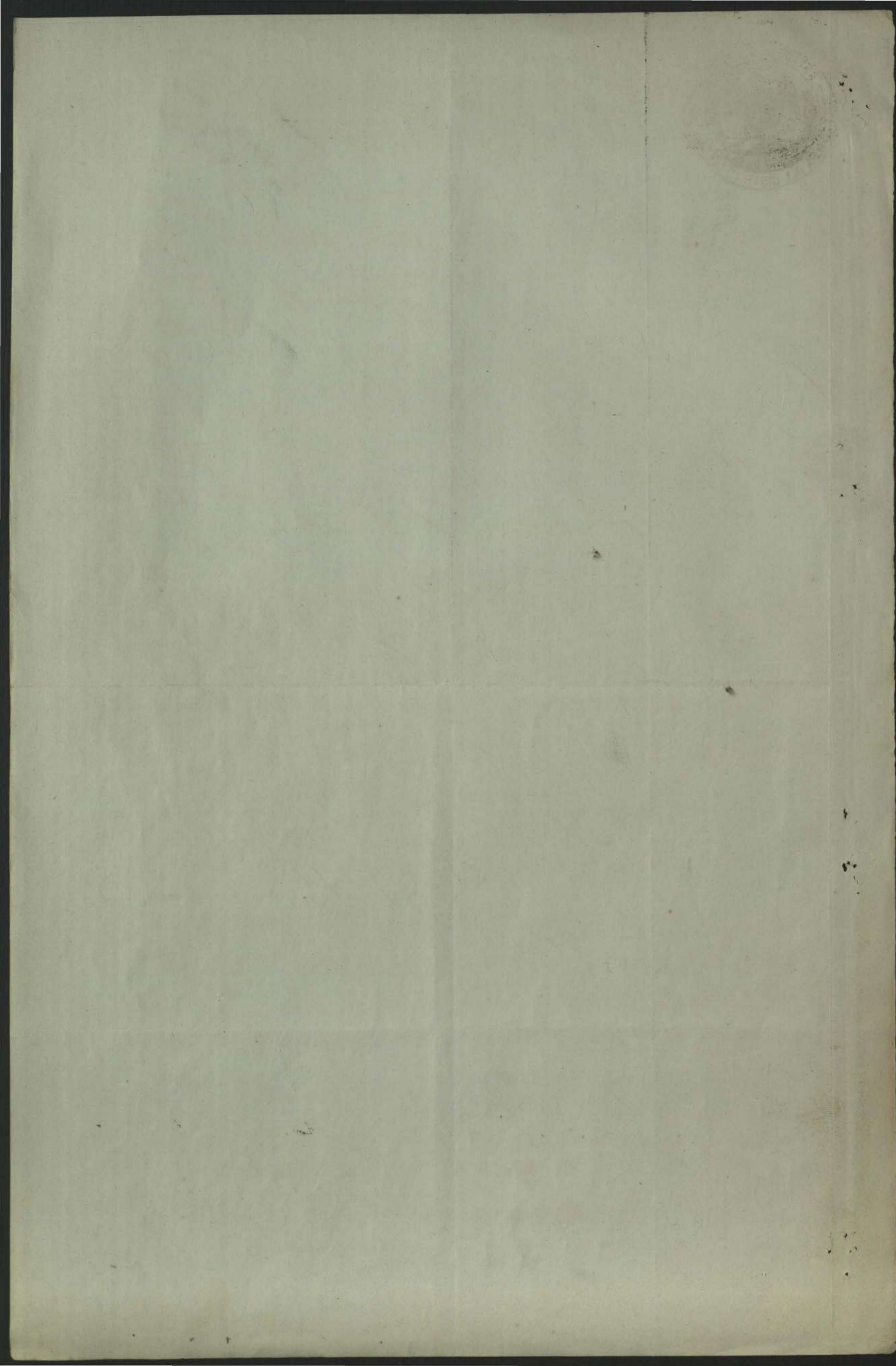
Lib. y Constit. Querét., Méx.  
8 de 1883.

Lin. J. Hernandez

C. Juez de Distrito.

Presente.









Enagado, dirijase telegrama  
 al C. Secretario de la Corte Su-  
 prema de Justicia de la Nación  
 a fin de que se recabe de aquella  
 Superioridad el acuerdo respectivo  
 para que el juez que proveyó pue-  
 da o no continuar en el despacho de  
 los negocios, supuesto que la licen-  
 cia del propietario terminó el día ca-  
 torce del actual, y no se ha recibido  
 en este Juzgado comunicacion o-  
 ficial de la Corte en que se le  
 participe que el propietario tiene  
 nueva licencia o prorroga de la que  
 disfrutaba. Agreguese el informe  
 que remitió el día 17 el C. Presen-  
 te de Oficio y corrasé tractado  
 con este expediente al C. Prom-  
 tor fiscal por el término y fuese  
 los efectos del artículo 27 de la ley  
 de amparo vigente. Hagase saber.  
 Así lo decretó y firmó el C. Jefe  
 Doyse

Gustavo Lantier

En seguida se despachó el telegra-  
 ma y agregó el oficio o informe a  
 que se refiere el auto anterior. Certe-  
 cencia. En



veniente del mismo impuesto Silvano  
Lopez del aceto anterior, dijo que lo  
oye y no tiene por no saber, Doy fe

Certifico

En la misma fecha se entrega este  
expediente en traslado al C. Promotor  
Pueat. Ponete

Certifico

C. Juez de Distrito.

El Promotor dice: Que Silva  
rio Lopez alguna que despues  
de haber sido aprehendido sin que  
previeran los requisitos cons-  
titucionales indispensables, y de  
haber permanecido en prision  
quince dias, sin que se le ha-  
bera hecho saber el motivo de  
ella, fue remitido por correo  
ra, por orden del Jefe Politico  
de Chapaco (Estado de Guanajuato)  
a un punto que, no se le  
designo, asi como tampoco el  
objeto que hubiera su remision





Núm. 367. Recibiendo el informe que V. me pasó en su atenta nota fecha 7 del actual, relativo al amparo solicitado por el preso Silverio López, cuyo escrito en copia vino ad-  
junto a su oficio de ayer, debo manifestar-  
le, que según los datos del el archivo de la  
Secretaría, y los demás informes que se han  
tomado sobre el particular, aparece que Lo-  
pez entró a la cárcel de esta Villa, el día  
14 de Octubre <sup>90</sup> p.p., por tener noticias ciertas mi-  
nistradas al C. Ignacio Lores de que aquel es de  
sector del 15 Batallón del Ejército que se halla  
en Puebla, resolviéndose desde luego remitir-  
lo a ese cuerpo, y si no se mandó en el ac-  
to fue por que no había fuerza disponi-  
ble, por cuya razón y como no se podía  
admitir ese inconveniente la remisión se  
hizo hasta el día 25 del propio mes, sien-  
do conducido por cordillera hasta esa  
Capital, para que de allí siguiera a  
su destino.

Lo expuesto es el único informe que  
sobre la prisión del relacionado López pue-  
do remitir a V., conforme al Art. 27 de  
la Ley Federal fecha 14 de Diciembre  
de 1882.

S. B. #



bertad y Constitucion.

Apasco, 13 de Noviembre de 1883.

A. Hum

Don Francisco  
Vila

C. J.   
Jefe de Distrito  
Queretaro.



17  
aunque sí, suponía que se le  
consignaba al servicio de las ar-  
mas, contra lo dispuesto en el  
artº 5.º Circulatorio.º por lo cual  
pide amparo y la inmediata  
supresión de su remisión. Se  
cretava esta, se furgavo provision  
firmada al autoritat ejecutora,  
y despues de provision y glosavo  
en autos, mando que este para-  
ran a la Promotoria para los efec-  
tos del artº 2º de la ley de 14 de  
Dic.º ppas.

Por el informe dicho, aparece  
que los hechos referidos por el  
quejoso, son ciertos, pues que en  
efecto fue aprehendido, sin mas  
motivo que por decirse que es  
desertor del 15.º Batallon del ejer-  
cito, residente en Puebla, segun  
los datos del archivo de la tria  
y otros que sobre el particular se  
tomaron, pero sin acompañarse  
ni aquellos ni estos, error debio  
habrse hecho, todavia que el  
informe debe ser, con justificacion <sup>de</sup>



según el artº 27 de la citada ley  
aparece también que la aprehen-  
sion se hizo desde el 14 de Octu-  
bre y la consignacion y remision  
hasta el 25 del mismo, no ha-  
biendo, entre tanto, un auto de  
prision motivada y fundada: no  
aparece, por último que la apre-  
hension y remision se verifica-  
ran por requerimiento expreso  
de autoridades competentes, hecho  
en las formalidades de ley. Por  
todo esto, el suscrito estima  
que, en el caso, no solo hay la  
violac.<sup>n</sup> del artº 6.º sino también  
la del 16 y 19 Constitucionales,  
y por esto, circula y pide para  
el juzgado que, conforme a la  
jurisprudencia que a este res-  
punto tiene establecida la S.<sup>ma</sup>  
Corte, en diversas ejecutorias =  
artº 34 de la ley de 14 de Dic.  
citada, y artº 101 y 102 de la Consti-  
tuc.<sup>n</sup> se sirva conceder en defini-  
tiva el amparo que se solici-  
ta.

Querétaro a noviembre



18.

~~veinticuatro~~ = veintinueve = de mil  
ochocientos ochenta y tres.



(Gat. Estara)

Querétaro, Diciembre 5 de 1883.

No estimándose necesaria la  
prueba en el presente recurso,  
cítase a las partes para que sen-  
tes del término de seis días a la  
guerra en derecho, a cuyo fin que-  
dan los autos a su vista en se-  
cretaría por aquel término, con-  
forme al art.º 32 de la ley de  
amparo vigente. El C. Juez P.  
Suplente de Distrito lo decretó  
y firmó. Doy fe.

Jefe

Gustavo Centeno

En la misma fecha impuesto el Pro-  
motor fiscal del auto anterior, disp: que lo  
oye y firmó. Doy fe

C. Estrada

Centeno

En seis del mismo impuesto Silve-  
rio Largo del auto anterior, disp:



que lo oye y no tiene por no saber.  
Doy fe

Centeno

En once del mismo se  
agregaron los alegatos  
presentados por las par-  
tes. Canste,

Centeno

Queret., Diciembre veintinueve de mil  
ochocientos ochenta y tres

Visto este juicio de amparo promovido  
por Silverio Lopez contra el jefe Poli-  
tico de Amparo jurisdiccion del Esta-  
do de Guanajuato, que lo remitió fue-  
ra del lugar de su residencia sin ex-  
ponerle el motivo, ni el destino, ni el ob-  
jeto que lleva, con la circunstancia  
de que al hacer esta remision fue des-  
pues de quince dias de apresado  
y estar en la cárcel sin saber la  
causa, por lo que cree el recurrente  
que va desterrado o consignado  
a alguno de los cuerpos del Ejér-  
cito y estima violadas con ese pro-  
cedimiento en su perjuicio las

Sigue ap. 21





C. Jefe de Distrito.

El Promotor fiscal, en el recurso de amparo promovido por Silverio Lopez contra el Jefe Político de esta plaza que lo consignó al servicio de las armas, violando constitucionales las garantías que le otorga el artº 5.º Constitucional, por vía de alegato dice: Que del informe que está visible á fs. 16 - se desprende á toda luz, la veracidad de los hechos referidos por el recurrente, como causa del amparo que impetra, pues aparece que, en efecto fué aprehendido el 14 de Octubre y puesto en la cárcel hasta el 25 del mismo, en que fué remitido por correo á Puebla; y aunque la autoridad gubernativa en aprehensión y remisión asegura que previó así, en fuerza de los datos que obran en la causa y de los que sobre el particular se tomaron, según los cuales aparecía que el quejoso era desertor del 15.º Batón



Don, no acompañó á su informe  
ni los ínos ni los otros, como debió  
haberlos hecho, según la prescripción  
del art.º 27 de la ley de 14 de Diciem-  
bre ppdo: que tampoco acompañó el  
requerimiento escrito al autoritar  
competente que ordenara la apre-  
hensi.ª y remisión. Que por estos  
hechos, y porque el recurrente per-  
maneció en pris.ª sin que se le  
hubiera motivado y fundado, fue-  
ron violadas, en su perjuicio, las  
garantías que á todo hombre con-  
cede, ó mejor dicho, reconoce la  
Constituc.ª en sus art.º 5, 16 y 19.

Por lo tanto, el recurrente fundado  
en el art.º 42 de la ley de 14 de  
Dic.ª citada, en las peticiones que  
sobre hechos análogos ha promue-  
vido la Suprema Corte, y en los art.º 101  
y 102 de la Constituc.ª conlleva pre-  
siondo al Jefe, se sirva conceder,  
en definitiva, el amparo que se solicita.

Querido Diciembre ocho de mil  
ochocientos ochenta y tres.

Salte



## C. Fuero de Distrito.

Silvestre López, en el juicio de amparo interpuesto contra actor del Eje Político de apacero, por violación de los artículos 5.º y 16.º de la constitución, ante V. como mejor proceda y por vía de alegato, digo: que por el informe del esmerado Jefe, consta resuelta mi queja y que se me mandaba como decretos para incorporarme al ejército; todo lo cual comprueba plenamente la violación del artículo 5.º y á mas la del artículo 16.º y el 19.º, por tanto estas violaciones proceden de la consunción del recurso, pues hay una prueba plena que así lo justifica.

En tal virtud, y con fundamento de los artículos 101 y 102 de la constitución y



ley reglamentaria.  
A. V. pido se sirva proveer  
de conformidad á mi so-  
licitud. En justicia que con  
lo necesario protesto.

Queretaro, Dbre. 10 de 1883.

No sé firmar.



Vine de p. 18 vuelta.



garantias que le dan los art.<sup>os</sup> 5 y 11 Cons-  
titucionales: visto el informe de la  
autoridad responsable, el fudimento  
del C. Promotor fiscal, los alegatos  
en derecho producidos por las par-  
tes, y enanto mas debió verse; de to-  
do lo que resulta. Que Silverio Lo-  
pez (vease el informe de p.<sup>a</sup> 16) en-  
tró a la carcel de Apasco el 14 de  
Octubre (1883) y que por haber da-  
tos en la Secretaria de la Prefec-  
tura y tener noticias ciertas el  
Jefe politico de esa epoca C. Ig-  
nacio Lopez. de que Lopez es de-  
rector del Batallon n.<sup>o</sup> 15 del Ejer-  
cito que está en Puebla, se resol-  
vio remitirlo alla, no hacien-  
dole la remision sino hasta el  
25 del propio mes por no ha-  
ber fuerza disponible y

Considerando 1.<sup>o</sup> que la autori-  
dad ejecutora no justificó en infor-  
me como manda el art.<sup>o</sup> 27 de  
la ley de amparo vigente para  
que con vista de esa justifica-  
cion reviere en sus procedimien-  
tos con arreglados a la ley: q.  
no habiendo acreditado que Sil-  
verio Lopez ha estado circun-



do en el ejército ya por haberse fi-  
jado voluntariamente en algu-  
no de sus Cuerpos, ya por haber  
se enganchado, o por que fué ro-  
teado, o por enalguiera de los me-  
dios reconocidos en la ley general  
de 29 de Mayo del 869: que como  
tampoco probó que fué requeri-  
do por autoridad competente pa-  
ra hacer esa remision y consig-  
nacion, debe tenerse lo averado  
por el quejoso en un escrito como  
la verdad misma, patentizan-  
dose así la falta de causa legal  
y motivada de los procedimien-  
tos de la autoridad responsable  
y la violacion del art.º 16 constitu-  
cional.

Considerando 2.º que por la  
confesion misma de la propia  
autoridad consta que el que-  
joso fué detenido y estuvo en la  
carcel desde el 14 hasta el 25  
de Octubre sin que esta larga  
y arbitraria detension se jus-  
tificara con el mandamiento  
de formal prision y demas re-  
quisitos legales prevenidos en el  
art.º 19 de la ley fundamental





Considerando 3.<sup>o</sup> que como consecuencia de la violación del art.<sup>o</sup> 16 cometido por el Jefe político de Aphaseo en perjuicio de Silverio López resulta también la de los art.<sup>os</sup> 5.<sup>o</sup> y 11.<sup>o</sup> puesto que contra la voluntad defensora y sin causa legal, lo arrebató del lugar de su domicilio y lo consignó al Ejército exculcando así los derechos que se reconocen a todo hombre en esos art.<sup>os</sup>

Considerando último que según el art.<sup>o</sup> 42 de la ley de amparo vigente y la jurisprudencia constitucional establecida por la Suprema Corte de Justicia en muchas sentencias, los jueces de Distrito pueden suplir el error o ignorancia de la parte agraviada otorgando el amparo por la garantía cuya violación a parezca comprobada en autos aunque no se mencione en la demanda. Por todas estas consideraciones y fun



damentos legales, de acuerdo con el fuero militar y con apoyo de los art. 101 y 102 de la Constitución general y ley de 14 de Diciembre de 1882 se a-  
mueve

1.º La Justicia de la Usmon ampara y protege a Silverio Lopez contra el jefe politico de Apasco que con sus procedimientos remitiéndolo por condilla fuera de su domicilio y consignándolo al servicio de las armas ha violado las garantías de los art. 5, 11, 16 y 19 de la ley fundamental

2.º Para no hacer ilusorios los efectos de esta sentencia póngase en libertad bajo de fianza a Silverio Lopez intimándole a revirar este fallo

3.º Notifíquese a los interesados, ráguense las copias de estilo para su publicación y con respetuoso oficio, elévese este expediente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para los efectos





tos legales. Añ' lo decreto y fir-  
mo' el f. juez 1.<sup>er</sup> suplente de  
Distrito en ejercicio por licen-  
cia del propietario. Hoy se  
*Rafael C. Lopez*

*Gustavo Centeno*

En veinte y cinco del mismo impuesto el b.  
Promotor fiscal del fallo anterior, disp: que lo  
oye y firma. Hoy se

*Ernesto*

*Centeno*

En la misma fecha impuesto Silvestre Lopez  
del fallo anterior, disp: que lo oye y no firma  
por no saber. Hoy se

*Centeno*

En la Ciudad de Querétaro a' vigin-  
tinueve de Diciembre de mil de mil.  
En vir { ochocientos ochenta y tres, ante el b.  
tuel juez 1.<sup>er</sup> suplente de Distrito, con  
del auto parecio el b. elagario Hidalgo  
fecha y disp: que sabiendo que el b. juez  
de hoy por su fallo en este recurso  
y de la ley dispuesto se ponga en  
ejecuto liberto el baje fianza a' Silve-  
ria de



la suprema y temiendo el comiso  
mal borte de su voluntad para fiarlo  
en este por la presente se constituye  
juicio, que se fiador carcelero comente  
da can- sience del aprehendido Lopez, com  
celada, prometiéndose a presentarlo a  
mula y este juzgado siempre que se le  
de vin- pida, consintiendo desde alho  
gun va fidei, en que si no cumple con  
lor eta ra en que si no cumple con  
fianga. la obligacion que contrae, se  
Licereta le apliquen las penas que las  
ro, se leyes designan, sin que le val  
tiembre ga excepcion alguna, a cuyo  
veinti fin resumanse todos los bene-  
tres de ficios que pudiera alegar en  
mil o favor, precluso el de la ley  
chovin Lit. 12, par. 5.<sup>a</sup> est. cumplimiento  
tos ochenta y cuatro, de esta obligacion compro-  
tro, mete su persona y bie-  
nes y se sujeta a la juris-  
diction federal. Asi lo  
otorgo y firmo con el bien  
de la mano Juan Diaz





Al  
 Rafael E. López  
 Ramón Hidalgo

Gustavo Centeno

En seguida se libró cita al Alcalde de la  
 cárcel para q' ponga en libertad a Silverio  
 López Conste

Centeno

En treinta y uno de  
 Diciembre - 1883 - y con  
 las correspondientes ex-  
 pias, se eleva esta reu-  
 so a la Suprema bo-  
 te para su revisión,  
 Conste.

Centeno

Querétaro, Setiembre 23 de 1884.

Por recibido el presente re-  
 curso con la ejecutoria  
 correspondiente la cual  
 se agregará; así mismo re-  
 ciba, cumplase aquella con  
 arreglo a la ley vigen



te de amparo y cancele  
se la fianza otorgada por  
el C. e Narcario Hidalgo. He  
cho, archívense este recurso  
previo aviso a la Superinten-  
dencia. El C. Juez de Distrito  
lo decretó y firmó. Day  
pe. Mariano Forero

Oxanda

Guillermo Fontana

En seguida se agregó la  
ejecutoria y se acusó resi-  
do. baste. Certifico

En la misma fecha se comunicó  
la ejecutoria al Jefe político  
de Chaparral. baste. Certifico

En la misma fecha quedo  
cancelada la fianza. baste,  
Certifico

En veintitres de Setbre. (1884) impuesto el C. Promotor  
fiscal del auto anterior y de la Supra Ejecutoria, dijo  
que lo oye y firmó. Doyfe.

Monasterio.

Certifico In





TRIBUNAL PLENO.

25.

En 24. f. S'ntiles,  
devuelto a' U'd. el expediente  
del amparo promovido por  
Silverio Lopez; y en tres, co-  
pia certificada de la sentencia  
relativa, esperando me acuse  
su recibo.

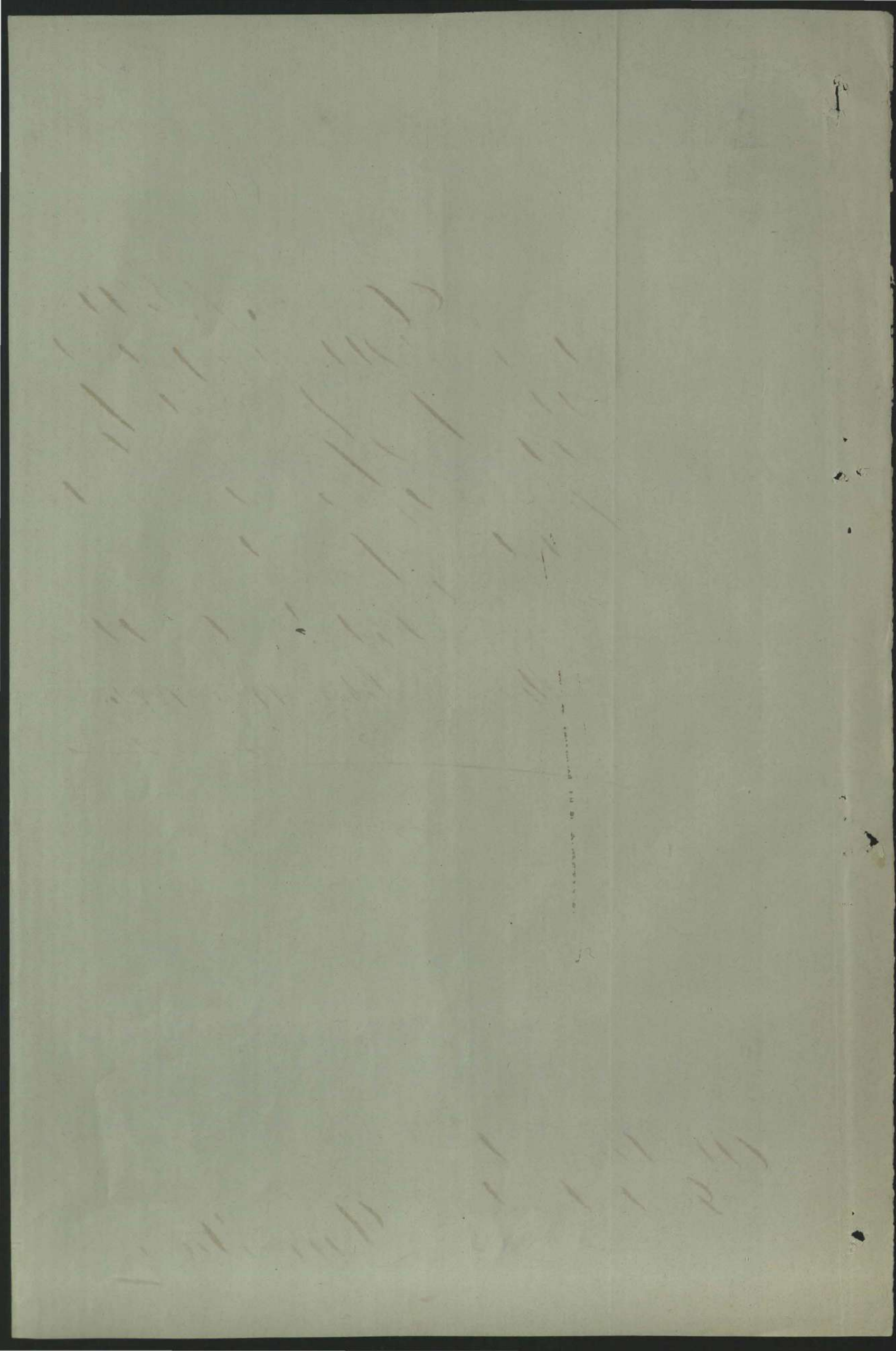
Lib. <sup>d</sup> y Constitucion.

México Febr. 19 de 1884.

*Bernardo Sandoval*

Al Jefe de  
Distrito de  
Queretaro.









TRIBUNAL PLENO.

26.

México Agosto 2 de 1884.

— Visto el furcio de amparo, que ante el Jefe de Distrito de Guernitaro promovio Silverio Lopez, contra el Jefe Politico de Apasco que lo mandó aprehender, reteniéndolo en prision por mas de quince dias sin hacerle saber el motivo de ella, y despues enviándole a un punto que no se le manifestó ni el objeto con que se le enviaba; por lo que creyó el quejoso que se le destinaba, contra su voluntad, al servicio de las armas. Visto el fallo del Jefe que concede el amparo, en atencion a que la autoridad ejecutora no justifica su informe como manda el articulo 27 de la ley de amparo vigente, para que con vista de esa justificacion se viese si sus procedimientos son arreglados a la ley; que no habiendo acreditado que Silverio Lopez ha estado sirviendo en el Ejército ya por haberse afiliado voluntariamente



en alguno de sus cuerpos, ya por  
haberse enganchado o porque  
fue sorteado, o por cualquiera  
de los medios reconocidos en la  
ley general de 29 de Mayo de  
1869: que como tampoco probó  
que fue requerido por autoridad  
competente para hacer esa re-  
mision y consignacion, debe  
tenerse lo aserado por el que-  
joso en su escrito como la verdad  
misma, patentizandose asi la  
falta de causa legal y mo-  
tivada de los procedimientos  
de la autoridad responsable  
y la violacion del articulo 16  
Constitucional. Que por la  
confesion misma de la pro-  
pia autoridad, consta que  
el quejoso fue detenido y es-  
tuvo en la carcel desde el  
14 hasta 25 de Octubre, sin  
que esta larga y arbitraria  
detencion se justificase con  
el mandamiento de formal  
prision y demas requisi-





TRIBUNAL PLENO.

tos legales prevenidos en el artículo 19 de la ley fundamental - Que como consecuencia precisa de la violación del artículo 16 cometida por el Jefe político de Apasco en perjuicio de Silverio Lopez resulta tambien la de los artículos 5.<sup>o</sup> y 11 puesto que contra la voluntad del recurrente y sin causa legal lo arrebató del lugar de su domicilio y lo consignó al Ejército conculcando así los derechos que se reconocen a todo hombre en esos artículos. - Que segun el artículo 42 de la ley de amparo vigente y la jurisprudencia constitucional establecida por la Suprema Corte de Justicia en muchas ejecutorias, los jueces de Distrito pueden suplir el error o ignorancia de la parte agraviada otorgando el



amparo por la garantía  
cuya violación aparece  
comprobada en autos  
aunque no se mencione  
en la demanda." - Por  
lo espuesto con arreglo á  
los artículos 101 y 102 de  
la Constitución general,  
se resuelve: Que es de  
confirmarse y se confir-  
ma por sus propios fun-  
damentos, el fallo del In-  
ferior que declara; Que  
la Justicia de la Unión  
ampara y protege á Sil-  
verio Lopez contra actos  
del Jefe Político de Apasco.  
- Devuélvase las actua-  
ciones al Togado de su  
origen con copia certificada  
de esta sentencia, para los  
efectos legales, archivándose  
el Foa. - Así por unani-  
midad de votos lo decre-  
taron los C. C. Presidente  
y Magistrados que for-





TRIBUNAL PLENO.

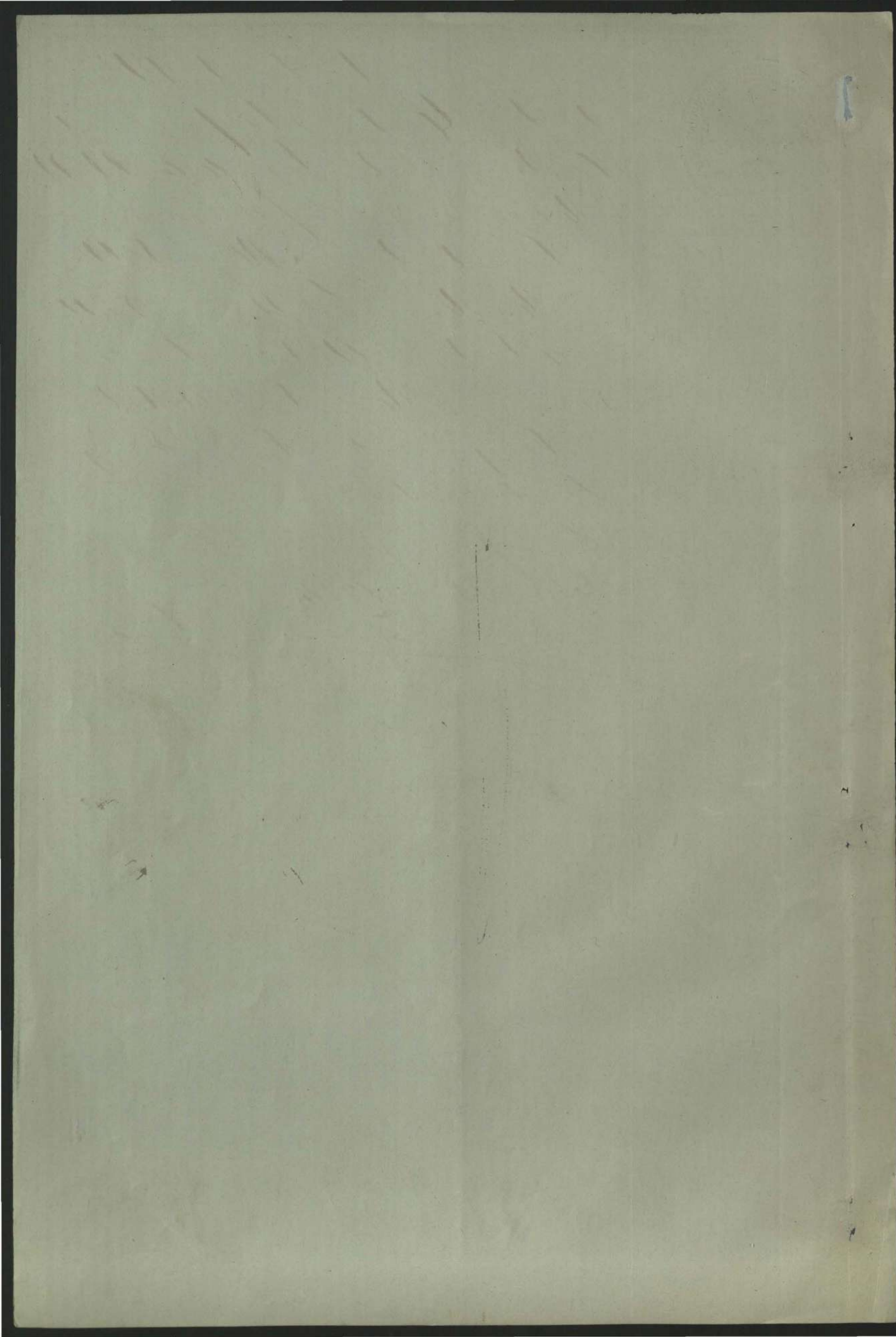
28.

mason el Trial. Pleno  
de la Corte Suprema de  
Justicia de los E. E. U. U.  
Mexicanos y firmanon  
= Presidente = Miguel Aza  
= M. M. = Guillermo Valle  
= Clemente Avila = Francisco  
Vaca = Miguel Villalobos =  
= Joaquin Escoto. = Enrique  
Landa = Sis.

Es copia que certifica. Mex.  
Sobre. 19 de 1884.

Enrique Landa









29  
la misma fecha, impuesta  
Silverio López del auto anterior  
y de la ejecutoria, dijo: lo oye  
no firmando por no saber.  
Doy fe.

Centeno

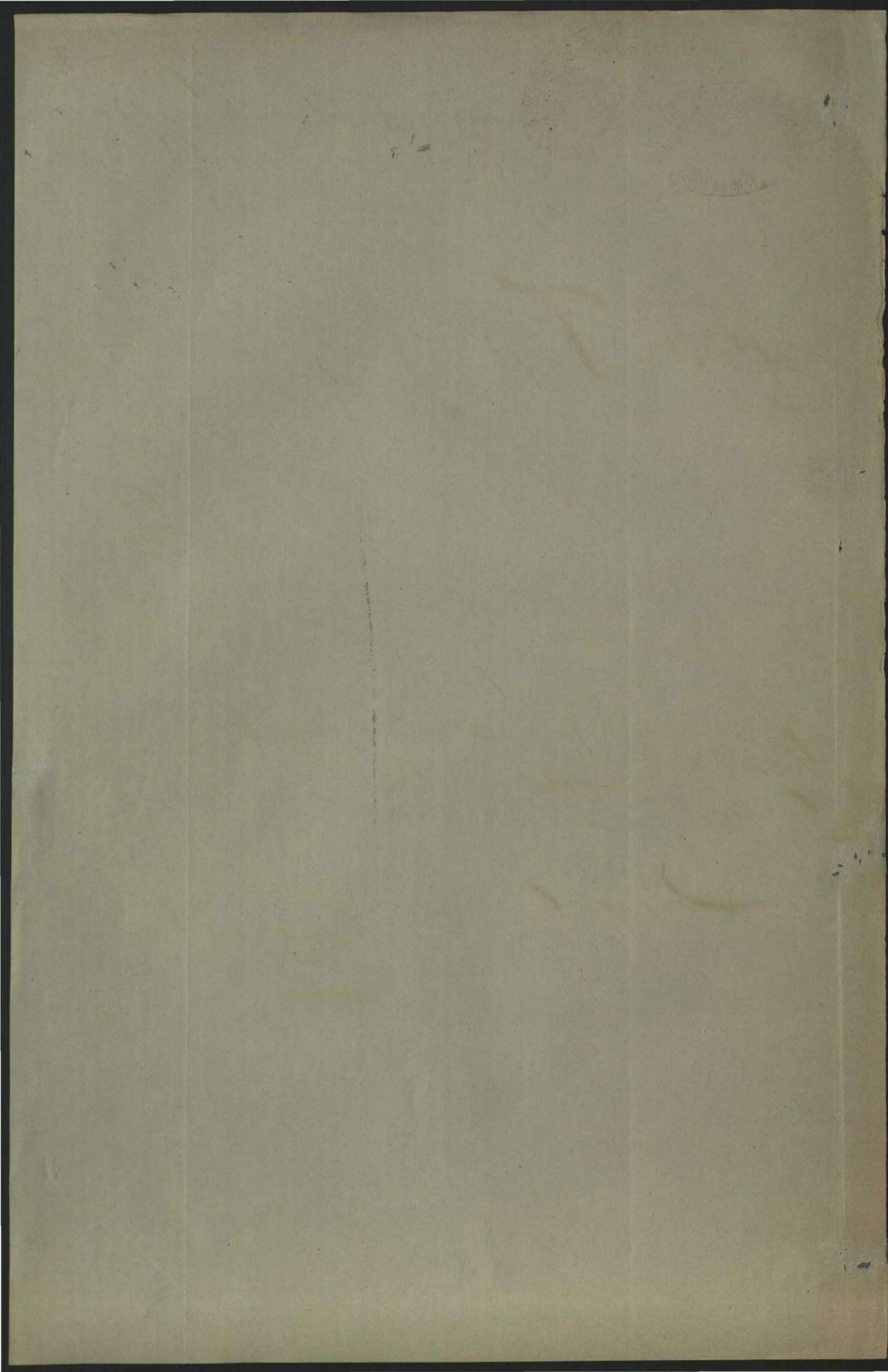
En treinta de Setiembre  
se recibió y agrega la  
respuesta del Jefe políti-  
co de Apaseo. Conste.

Centeno

En treinta de Setiembre  
- 1884, se archiva este re-  
curso dando aviso a la  
Suprema Corte. Conste.

Centeno









30.

Setiembre 30 de 1884.  
A su especciónte.



Cumplido

Nº 30. Tongo la honra de acusar recibo de la aten-  
ta nota de U. fha. 23 del mes actual, en que  
se sirvió insertar para conocimiento de esta Se-  
fatura, la ejecutoria de la Suprema Corte de Justi-  
cia de la República, con motivo del juicio de  
amparo que promovió ante ese Turgado, Silveira  
Lopez, contra mi antecesor, en el mes de Otr. del  
año proximo pasado.

Libertad y Constitucion  
Buenos Aires, 26 de Setiembre de 1884  
Distrito

Quirino Cetrage.

A. H. H.  
Pro. H.  
mrs.



830.



John C. Smith

D-3084

My dear Sir,  
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.